

## Перспективы строительства разветвлённой газотранспортной системы в Центральной и Восточной Европе, а также возможности осуществления реверсивных поставок российского газа<sup>101</sup>

В 1958 году с принятием Римский договор о создании Европейского экономического сообщества в Евросоюзе был запущен процесс либерализации рынка газа, а именно создания единого газового рынка. Первые ощутимые изменения в функционировании европейских рынков газа произошли с принятием в 1998 году Первого энергетического пакета (далее – энергопакет), который установил «обязательный и/или переговорный обязательный доступ для третьих сторон» к газотранспортной инфраструктуре, несмотря на то, что в это время в Евросоюзе все еще действовали вертикально интегрированные газовые монополии. Для ускорения построения единого газового рынка в 2003 году на смену Первому энергопакету пришел Второй энергопакет. Второй энергопакет разделил рынки товарного газа и газотранспортных мощностей и установил только «обязательный доступ для третьих сторон» в качестве единой нормы законодательного регулирования<sup>102</sup>.

Имплементация Первого и Второго энергопакетов внесла положительные изменения в формирование конкурентной среды на рынке газа, но тем не менее принятых мер было недостаточно. Так, Европейской комиссией (далее – Еврокомиссия) было принято решение о разработке дополнительных мер в рамках Третьего энергопакета. Проект Третьего энергопакета был опубликован в 2007 году, а принят - в 2009 году. Третий энергопакет разделил газовые монополии на отдельные компании, владельцами газотранспортных систем теперь являются операторы.

Ключевой задачей Третьего энергетического пакета стало окончательно построить единый газовый рынок в пределах Евросоюза, который будет представлять собой совокупность региональных рыночных зон с (1) виртуальными ликвидными хабами и спотовой торговлей, а также (2) развитой конкуренцией поставщиков<sup>103</sup>.

В рамках Третьего энергопакета определены конкретные критерии, которым должны соответствовать внутренние рынки газа стран-членов ЕС для построения единого газового рынка. Перечень критериев представлен в Целевой модели рынка газа – сопутствующем юридически необязательном документе Третьего энергопакета, к ним относятся:

1. *коэффициент перепродаж или «чёрн»*<sup>104</sup> (от англ. – churn) фактически означает число перепродаж товара на торговой площадке перед его отгрузкой потребителю, *должен быть больше или равен 8*;
2. *общий спрос на газ* в рамках одной европейской рыночной зоны должен превышать *20 млрд. м<sup>3</sup> в год*;
3. *поставки газа* в страну-член ЕС должны осуществляться *из 3 разных источников (направлений)*;

<sup>101</sup> Исследование осуществляется при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта «Эволюция системы ценообразования на мировом энергетическом рынке: экономические последствия для России», проект № 14-02-00355а

<sup>102</sup> Селиверстов С.С., Гудков И.В. Энергетическое право Европейского Союза: Учебник для студентов вузов – М.: Издательство: «Аспект Пресс», 2014. – 288 с.

<sup>103</sup> Конопляник А.А. Уменьшить риски и неопределенности ТЭП. «Нефтегазовая Вертикаль», 2012, №7, стр. 79-88.

<sup>104</sup> «Чёрн» рассчитывается для определения ликвидности хабов путем отношения стоимостного объема торговли товаром на торговой площадке к объему физической отгрузки товара в стоимостном выражении с этой площадки

4. индекс Херфиндаля-Хиршмана (*Herfindahl Hirschman Index, HHI*) рассчитывается энергетическими компаниями ЕС и определяет уровень концентрации поставщиков газа на энергетическом рынке; *HHI должен быть меньше или равен 2000*;
5. индекс «остаточных поставок» (*Residual Supply Index, RSI*) также рассчитывается энергетическими компаниями для определения объема потребляемого газа, которой может быть удовлетворен без наличия крупных поставщиков этого энергоносителя в Европе; *RSI должен быть больше или равен 110% в течение 95% дней в году*.

Анализ соответствия стран-членов ЕС критериям Целевой модели рынка газа был проведен европейскими специалистами Агентства по сотрудничеству энергетических регуляторов. К формированию единого европейского рынка газа в соответствии с проанализированными данными из 28 стран-членов Евросоюза готовы только три страны Северо-Западной Европы: Великобритания, которая полностью отвечает критериям Целевой модели рынка газа, и Нидерланды с Бельгией, которые близки к удовлетворению ключевых критериев. Остальные страны Северо-Западной Европы, Центральной и Восточной Европы, также как и страны Северной и Южной Европы совершенно не готовы к изменениям архитектуры энергетического рынка.

В странах Северо-Западной Европы («старые» страны-члены Евросоюза) поставленные для Евросоюза в целом условия (наличие спотовой торговли, ликвидных хабов и конкуренции поставщиков) существовало изначально. Спотовая торговля газом в этом европейском регионе после принятия Третьего энергопакета начала постепенно увеличиваться, достигнув в среднем отметки в 10%<sup>105</sup> в общем объеме газа, торгуемого<sup>106</sup> на частично ликвидных газовых хабах этого европейского региона. Газотранспортная система в странах Северо-Западной Европы находится на стадии высокой насыщенности, конкуренция поставщиков газа к моменту принятия Третьего энергопакета была хорошо развита.

Страны Центральной и Восточной Европы («новые» страны-члены Евросоюза), а также Южной, с другой стороны, столкнулись с объективными препятствиями на пути реализации цели по построению единого внутреннего рынка газа в рамках всего расширяющегося ЕС. В «новых» странах-членах ЕС отсутствовала (и продолжает отсутствовать в настоящее время) должная конкуренция поставщиков газа из-за недостаточной ликвидности внутренних рынков и неразвитости в них газотранспортной системы до уровня, необходимого для формирования конкурентного ликвидного внутреннего рынка.

Торговля газом на спотовой (разовые сделки), краткосрочной и среднесрочной основах в «старых» странах-членах Евросоюза в настоящее время осуществляется на четырнадцати хабах, ликвидность двух из которых – National Balancing Point (NBP) в Великобритании и Title Transfer Facility (TTF) в Нидерландах - достигает отметок 15 и 20 соответственно, что превышает пороговое значение – 8, предусмотренное Целевой моделью рынка газа ЕС. Все газовые хабы обслуживаются на 7 биржах (см. табл. 1).

В Центральной и Восточной Европе действуют, пока что, только три аналогичных неликвидных хаба, спотовая торговля на которых не ведется (только фьючерсная), конкуренция между поставщиками газа на внутренних рынках газа имеет ограниченный характер.

---

<sup>105</sup> Данные GMT, Wagner & Elbling, ICIS Heren, EFET hubs scoreboard, ENTSO-G, Trayport, Frontier, National Grid (UK), GTS (NL), NCG (DE), Gaspool (DE), Hubera (BE), GRTGaz (FR), Snam (IT), CEGH (AT), VTP (CZ), POLPX (PL) за 2014 год, представленные в таблице Comparison of the degree of functioning of gas hubs in 2014

<sup>106</sup> Общий объем газа, проданного на хабах на внебиржевой и биржевой основах.

Таблица 1.

<b>Европейские энергетические / газовые биржи и хабы</b>		
<b>Страна</b>	<b>Энергетические/газовые биржи</b>	<b>Газовые хабы</b>
<b>Северо-Западная Европа</b>		
Великобритания	InterContinental Exchange (ICE)	NBP, TTF
Франция	Powernext	PEG Nord, TTF
Германия	European Energy Exchange (EEX)	TTF, NCG, Gaspool
	<b>PEGAS – региональная биржа (объединение Powernext и EEX)</b>	NBP, Gaspool, NCG, PSV, PEG Nord, TRS, TTF, ZTP, ZEE
Австрия	Central European Gas Hub GAS Exchange (CEGH GAS Exchange)	CEGH GAS
Дания	Gas Point Nordic (GPN, ранее – Nord Pool Gas)	GTF, NPTF
Италия	Gestore Mercati Energetici (GME)	PSV / PSV fin
<b>Центральная и Восточная Европа</b>		
Польша	Polish Power Exchange (POLPX)	POLPX
Чехия	Central Czech Gas Exchange	-

Источник: Орлова Е. Новая архитектура рынка газа ЕС: долгосрочные контракты vs спот, Oil and Gas Journal Russia, ноябрь 2015 г.

Подготовлено Е. Орловой по данным ICE, Powernext, EEX, CEGH, Gas Point Nordic, Polish Power Exchange.

Основная причина отсутствия должной конкуренции поставщиков на внутренних рынках газа в странах Центральной и Восточной Европы – высокая исторически обусловленная зависимость от поставок газа из России, которая в большинстве стран этого европейского региона превышает 50% в потреблении, а в некоторых достигает 100%.

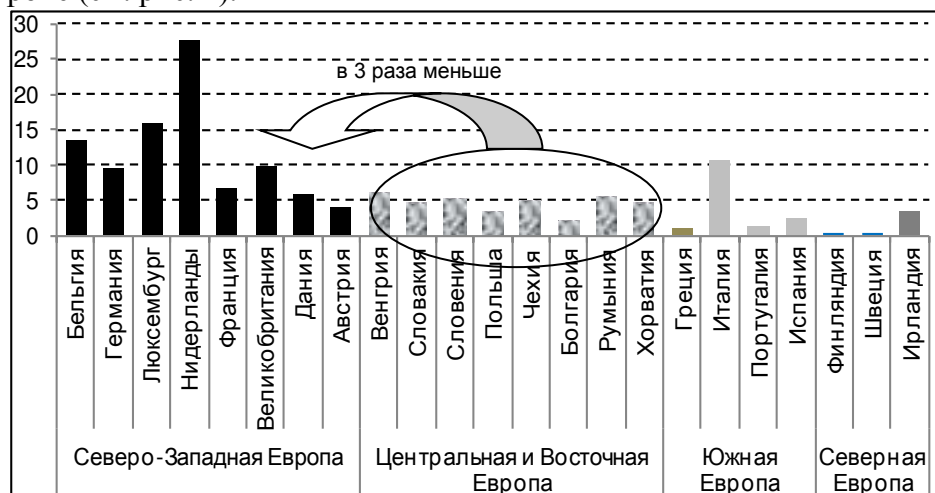
Доминирующее положение ПАО «Газпром» (далее - Газпром) на рынках газа Центральной и Восточной Европы складывалось десятилетиями, в период активного международного сотрудничества социалистических стран в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) (в 1949-1991 годах). Вся газотранспортная система стран Центральной и Восточной Европы была создана в советское время по единой логике («один рынок – одна труба»). Диверсификация поставок тогда не предусматривалась для минимизации затрат на транспортировку в рамках централизованно планируемой экономики и жесткой подконтрольности трубопроводных систем поставщику газа вплоть до пунктов сдачи-приемки газа на границе Восточной (страны СЭВ) и Западной Европы.

После распада СЭВ и СССР (1991 год), когда бывшие страны члены СЭВ заявили о своем намерении вступить в члены Евросоюза, но особенно, после их вступления в состав Евросоюза в 2004-2007 годах, страны Центральной и Восточной Европы должны были бы перестраиваться в соответствии с требованиями общеевропейского законодательства (к моменту их вступления в ЕС уже вступил в силу Второй энергопакет, разделивший рынки товарного газа и газотранспортных мощностей и установивший «обязательный доступ для третьих сторон» в качестве единой нормы законодательного регулирования), в том числе и для обеспечения конкуренции на внутренних рынках стран этого региона и диверсификации поставок и поставщиков. Для этого им было бы необходимо, в первую очередь, наращивать плотность и разветвленность газотранспортной инфраструктуры, чтобы обеспечить своим потребителям доступ к альтернативным источникам и путям поставок и поставщикам. Однако этого фактически не было сделано.

В настоящее время в странах Центральной и Восточной Европы прослеживается дефицит газотранспортных мощностей относительно уровня насыщенности газотранспортной системы Северо-Западной Европы.

## Анализ насыщенности газотранспортной системы: Центральная и Восточная Европа vs Северо-Западная Европа

Средняя плотность магистральной газотранспортной системы в странах Центральной и Восточной Европы, в соответствии с расчетами, примерно в 3 раза меньше, чем в Северо-Западной Европе (см. рис. 1).



**Рисунок 2. Плотность газотранспортной системы ЕС (магистральные газопроводы), км/100 км<sup>2</sup>**

Источник: Конопляник А.А., Орлова Е., Ларионова М. Россия-ЕС-Украина: новый узел противоречий, «Нефть России», 2014 г., № 6, с.16-21 (часть 1); № 7-8, с. 4-9 (часть 2), № 9, с. 4-9 (часть 3), № 10, с. 4-10 (часть 4).

Расчет выполнен Е. Орловой на основе данных ENTSOG

Во временном измерении отставание между развитыми газотранспортными системами Северо-Западной Европы и неразвитыми Центральной и Восточной Европы, по данным расчета, измеряется десятилетиями, превышая в некоторых случаях отметки в 40 лет (см. табл. 2).

**Таблица 2. Временные разрывы между уровнями плотности газотранспортной системы (магистральные и распределительные газопроводы) в странах Центральной и Восточной Европы, Северо-Западной Европы**

Страны Центральной и Восточной Европы	Нидерланды	Бельгия	Франция
Венгрия, Чехия	не достигли уровня 1970 г.	разрыв в 26 лет	-
Словакия	не достигла уровня 1970 г.	разрыв в 32 года	-
Польша	не достигла уровня 1970 г.	разрыв в 34 года	-
Хорватия	не достигла уровня 1970 г.	разрыв в 39 года	разрыв в 10 лет
Словения, Румыния	не достигли уровня 1970 г.	разрыв в 42 года	разрыв в 25 лет
Болгария	не достигла уровня 1970 г.	не достигла уровня 1970 г.	разрыв в 42 года

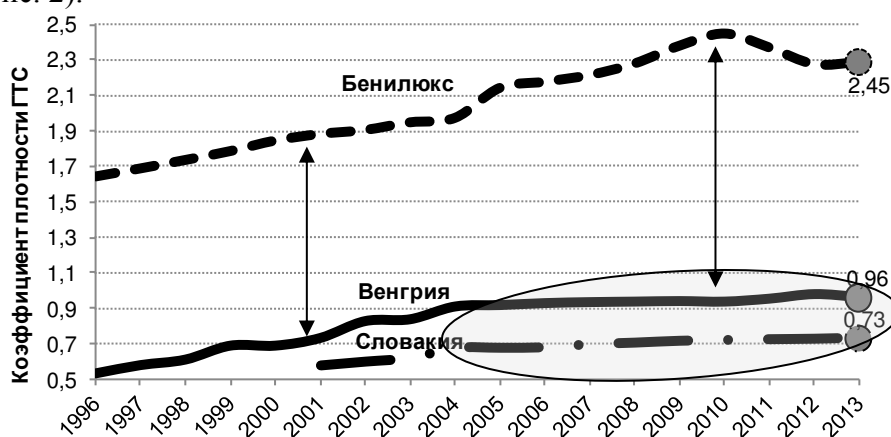
Источник: Конопляник А.А., Орлова Е., Ларионова М. Россия-ЕС-Украина: новый узел противоречий, «Нефть России», 2014 г., № 6, с.16-21 (часть 1); № 7-8, с. 4-9 (часть 2), № 9, с. 4-9 (часть 3), № 10, с. 4-10 (часть 4).

Расчет выполнен Е. Орловой на основе данных ENTSOG и Eurogas.

Ни одна из стран Центральной и Восточной Европы в 2013 году не достигла уровня развития газотранспортной системы Нидерландов 1970 года.

Газотранспортные системы Венгрии, Чехии, Словакии и Польши (Центральная и Восточная Европа) (2013 год) превышают уровень развития системы Франции, но отстают от уровня Бельгии на 25-35 лет. Системы Хорватии, Словении и Румынии (Центральная и Восточная Европа) отстают от уровней развития газотранспортной системы и Франции – 10-25 лет, и Бельгии - на 40 лет. Плотность газотранспортной системы Болгарии (Центральная и Восточная Европа) намного ниже показателей Нидерландов и Бельгии, следовательно, сравнение показателей плотности этой страны было целесообразным только с Францией.

Динамика роста плотности газотранспортных мощностей Венгрии и Словакии (Центральная и Восточная Европа), в качестве одного из примеров, соответствует темпам ее увеличения в странах Бенилюкс (Северо-Западная Европа) в разных временных интервалах, но после 2004 года – начала вступления стран Центральной и Восточной Европы в состав Евросоюза - наблюдается снижение темпов увеличения плотности газотранспортной системы (см. рис. 2).



**Рисунок 2. Сопоставление плотности газотранспортной системы (магистральные и распределительные газопроводы): Бенилюкс (Бельгия, Нидерланды, Люксембург) vs Венгрия и Словакия (Центральная и Восточная Европа), км/км<sup>2</sup>**

Источник: Конопляник А.А., Орлова Е., Ларионова М. Россия-ЕС-Украина: новый узел противоречий, «Нефть России», 2014 г., № 6, с.16-21 (часть 1); № 7-8, с. 4-9 (часть 2), № 9, с. 4-9 (часть 3), № 10, с. 4-10 (часть 4).

Расчет выполнен Е. Орловой на основе данных ENTSOG и Eurogas.

Страны Северо-Западной Европы могут позволить себе низкие темпы роста наращивания газотранспортной системы, так как они уже вышли на стадию насыщенного рынка с конкуренцией поставщиков, чего нельзя сказать о государствах Центральной и Восточной Европы. Темпы и объемы инвестиций для повышения плотности системы в Центральной и Восточной Европе недостаточны именно с того времени, когда эти страны стали членами Евросоюза.

Несмотря на низкий уровень развития газотранспортной системы в Центральной и Восточной Европе, причину невыполнения условия обязательного наличия конкуренции поставщиков газа на внутренних рынках в странах Центральной и Восточной Европы регулирующие органы Евросоюза увидели не в недостаточной насыщенности рынков этих стран газотранспортными мощностями, что является барьером для входа новых участников на рынок и препятствует построению единого внутреннего газового рынка в рамках всего расширяющегося Евросоюза в составе «новых» и «старых» стран-членов, а в неконкурентном поведении Газпрома – «исторического» долгосрочного поставщика газа в

ЕС, по отношению к которому, на этом основании, применяются правила т.н. «позитивной» дискриминации.

По мнению Еврокомиссии, Газпром, воспользовавшись своим доминированием на рынках газа Центральной и Восточной Европы, нарушил антимонопольное законодательство Евросоюза, что положило начало расследованию против российской газовой компании.

В августе 2012 года Еврокомиссия опубликовала пресс-релиз «Антимонопольное расследование: Европейская комиссия начинает рассмотрение дела против Газпрома»<sup>107</sup>. Российская компания подозревается в нарушении статьи 102 Договора о функционировании ЕС<sup>108</sup>. В апреле 2015 года Европейская комиссия предъявила Газпрому предварительные официальные обвинения в ведении неконкурентной политики в восьми странах Центральной и Восточной Европы - Польше, Эстонии, Латвии, Литве, Болгарии, Венгрии, Чехии и Словакии<sup>109</sup>. Заявление о возражениях (“statement of objections”) Еврокомиссии в адрес Газпрома не явилось окончательным решением. Это заявление стало списком предварительных официальных обвинений, более конкретных, чем выдвинутые в сентябре 2012 года общие подозрения. В соответствии с предварительными официальными обвинениями Газпром обвиняется в:

1. препятствии свободному перетоку газа внутри Европейской экономической зоны;
2. возможно, установлении несправедливых цен газа для Болгарии, Эстонии, Латвии, Литвы и Польши;
3. использовании своего доминирующего положения в Болгарии и Польше и, возможно, навязывании оптовым покупателям определенных инфраструктурных обязательств.

Европейская комиссия дала Газпрому 12 недель на ответ по выдвинутым обвинениям. Предъявленные Европейской комиссией претензии Газпром назвал необоснованными. 28 сентября 2015 года российская газовая компания направила Еврокомиссии письменный ответ на обвинения. 26 октября 2016 года, спустя 5 лет после начала антимонопольного расследования, стало известно, что Еврокомиссия и Газпром достигли прогресса по урегулированию антимонопольного расследования. Тем не менее, окончательного решения еще не было принято, вероятно, что следующим этапом будет вынесение окончательного решения по делу.

Пока окончательного решения по делу Газпрома не принято, важно подчеркнуть, что в последнем десятилетии газотранспортная система Центральной и Восточной Европы, по результатам выше представленных расчетов и графиков, практически не развивалась – коэффициент плотности газотранспортной системы стагнирует. Такая ситуация сложилась вследствие недостаточного инвестирования в газотранспортные системы стран Центральной и Восточной Европы как во время их подготовки вступления в ЕС, так и особенно после вступления. Только интенсивные капиталовложения в развитие газотранспортной инфраструктуры стран Центральной и Восточной Европы со стороны ЕС обеспечат свободные перетоки газа как внутри Центральной и Восточной Европы, так и в Европейской экономической зоне в целом.

**Таким образом, повышение уровня развития газотранспортных систем в странах Центральной и Восточной Европы возможно за счет:**

- во-первых, времени: необходимо 10-40 лет для преодоления отставания между развитыми газотранспортными системами Северо-Западной Европы и неразвитыми Центральной и Восточной Европы. Важно отметить, что время потребуется и для прохождения юридических процедур для ввода

<sup>107</sup> Antitrust: Commission opens proceedings against Gazprom.

<sup>108</sup> Конопляник А.А. Еврокомиссия против Газпрома

<sup>109</sup> Antitrust: Commission sends Statement of Objections to Gazprom for alleged abuse of dominance on Central and Eastern European gas supply markets

новых/дополнительных мощностей, и для получения разрешения на строительство в соответствии с текущим законодательством – до 6-7 лет;

- во-вторых, интенсивных капиталовложений в строительство новых/дополнительных мощностей в этом европейском регионе.

В отношении финансовой поддержки газотранспортных проектов «общего интереса», перечень которых представлен Десятилетнем плане развития сети ЕС<sup>110</sup>, по расчетам Еврокомиссии, до 2020 года потребуется €1 трлн<sup>111</sup>. В соответствии Десятилетним планом развития сети ЕС из 259 проектов «общего интереса» – 70 будут реализованы в Центральной и Восточной Европе, соответственно на эти проекты будет выделено около €330 млрд. или около €5 млрд. на каждый проект в качестве частичного финансирования.

По данным на январь 2016 год, Еврокомиссия сообщила о предоставлении финансовой поддержки в размере €207 млн.<sup>112</sup> в виде грантов на 9 газовых проектов и модернизацию газотранспортной инфраструктуры в Центральной и Восточной Европе или €23 млн. на каждый проект. Суммы, которые Еврокомиссия планировала выделять - около €5 млрд. на проект - и выделяет на деле - €23 млн. - значительно различаются.

Для сравнения данных по частичному финансированию, в европейском документе «Энергетический союз»<sup>113</sup> представлен перечень Фондов, деятельность которых направлена в том числе и на развитие газотранспортной системы. В соответствии с подсчетами, сумма денежных средств на строительство проектов газотранспортной инфраструктуры, а именно газопроводов-интерконнекторов в виде грантов на всей территории Евросоюза составит €1,4 трлн., из них €558,7 млрд. до 2020 года. Информации о направлении денежных потоков по регионам Европы не представлена.

То есть, частичное финансирование газотранспортных проектов со стороны Еврокомиссии - €1 трлн. и подсчеты денежных средств по данным Фондов - €1,4 трлн., в целом, очень близки.

#### **Однако сколько же денег надо на самом деле?**

Исходя из усредненной суммы затрат на 1 км уже построенных в Евросоюзе за последнее время газопроводов-интерконнекторов, в газотранспортную систему только Центральной и Восточной Европы должно быть вложено порядка €1,5 трлн. Еврокомиссия планирует выделить на эти цели до 2020 года порядка €330 млрд., а в 2016 году на 9 проектов выделяет всего €207 млн. Таким образом, объем выделяемых средств значительно ниже необходимых инвестиций, поэтому перспектива наращивания плотности и разветвленности газотранспортной инфраструктуры до уровня Северо-Западной Европы представляется весьма туманной.

Даже несмотря на то, что в настоящее время операторы транспортных систем Центральной и Восточной Европы предпринимают активные действия, подписывая одно за другим соглашения по строительству газопроводов-интерконнекторов, строительство новой/дополнительной газотранспортной инфраструктуры едва ли будет обеспечено финансированием.

---

<sup>110</sup> Ten Year Network Development Plan 2015 European Network of Transmission System Operators:

[http://www.entsog.eu/public/uploads/files/publications/TYNDP/2015/entsog\\_TYNDP2015\\_main\\_report\\_lowres.pdf](http://www.entsog.eu/public/uploads/files/publications/TYNDP/2015/entsog_TYNDP2015_main_report_lowres.pdf)

<sup>111</sup> Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, The European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions “Energy Infrastructure priorities for 2020 and beyond – A Blueprint an integrated energy network” (2011):

[https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2011\\_energy\\_infrastructure\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2011_energy_infrastructure_en.pdf)

<sup>112</sup> EU invests €217 million in energy infrastructure European Commission (19 January 2016):

[http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-94\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-94_en.htm)

<sup>113</sup> Energy union package Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank: [http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:1bd46c90-bdd4-11e4-bbe1-01aa75ed71a1.0001.03/DOC\\_1&format=PDF](http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:1bd46c90-bdd4-11e4-bbe1-01aa75ed71a1.0001.03/DOC_1&format=PDF)

## Как же продвигается строительство газотранспортных систем в Центральной и Восточной Европе?

Начиная с 2015 года и в настоящее время, операторы газотранспортных систем Центральной и Восточной Европы заключают между собой соглашения по строительству газопроводов-интерконнекторов, которые в будущем призваны обеспечить свободные перетоки газа (прямые и реверсивные поставки) между странами и конкуренцию поставщиков.

Первое соглашение по строительству газопровода-интерконнектора в Центральной и Восточной Европе было заключено между Польшей и Литвой в октябре 2015 года (см. рис. 3). Начало строительства запланировано на 2016 года, завершение - 2019 год. Проект стоимостью €558 млн. будет частично финансироваться собственными средствами участников, а частично - Фондом по объединению инфраструктуры ЕС (Connecting Europe Facility (CEF)). Из бюджета Фонда будет выделено €10 млн. в виде гранта на проведение исследований и €295 млн. - на проведение непосредственно строительных работ. Польша вложит в проект €120 млн., Литва - €54,9 млн., Латвия - €29,4 млн., Эстония - €1,5 млн.

В июне-августе 2016 года в Центральной и Восточной Европе были подписаны еще четыре договора строительства газопровоо-интерконнекторов. В июне 2016 года подписано соглашение между Болгарией и Грецией, в июле – между Болгарией и Румынией, а также Болгарией и Словакией (Eastring), в августе – между Эстонией и Финляндией. Все проекты будут частично финансироваться из бюджетов различных европейских Фондов. Важно отметить, что прохождение юридических процедур для ввода новых/дополнительных мощностей, получения разрешения на строительство в соответствии с текущим законодательством, и непосредственное строительство уже проходит и будет проходить достаточно быстро для некоторых газопроводов-интерконнекторов. 11 ноября 2016 года Болгария и Румыния официально пустили в эксплуатацию новый газопровод (между подписанием соглашения по строительству и вводом в эксплуатацию прошло менее полугода) максимальной мощностью прямых поставок 1,5 млрд кубометров в год, реверсивных - 500 кубометров в год.



**Рисунок 3. Газопроводы-интерконнекторы Центральной и Восточной Европы, соглашения по строительству которых уже заключены: между Польшей и Литвой, Болгарией и Грецией, Болгарией и Румынией, Болгарией и Словакией, Эстонией и Финляндией**

*Источник: ENTSOG*



Отсюда следует, что заключение соглашений по строительству газопроводов-интерконнекторов в Центральной и Восточной Европе является важным этапом по достижению поставленной в рамках Третьего энергопакета цели по построению единого внутреннего рынка газа в общеевропейском пространстве. Но, строительство новой/дополнительной газотранспортной инфраструктуры в этом европейском регионе, запланированное в соответствии с Десятилетним планом развития сети, едва ли будет обеспечено финансированием для построения единого внутреннего газового рынка в общеевропейском пространстве. И поставлена цель, видимо, так и останемся недостижимой.

Однако для Газпрома здесь есть положительные моменты, которые заключаются в том, что:

- во-первых, обвинения Еврокомиссии в адрес Газпрома нельзя считать обоснованными. Газпром, будучи «историческим» долгосрочным поставщиком газа в Евросоюз, ответственности за недостаточную развитость газотранспортной инфраструктуры в странах Центральной и Восточной Европы не несет;
- во-вторых, обходные маршруты («Северный поток – 2», «Южный поток») транспортировки российского газа в Евросоюз, которые позволят минимизировать транзитные риски при прокачке газа через украинскую газотранспортную систему после 2019 года (окончания транзитного договора между Россией и Украиной), будут обеспечены необходимой инфраструктурой, которая в т.ч. позволит осуществлять реверсивные поставки в Центральную и Восточную Европу. Если Газпром зарезервирует мощности на территории Евросоюза и заключит контракты на транспортировку под обходные маршруты, то соответствующие операторы газотранспортных систем смогут выйти на внешний рынок финансирования, не прибегая к частичному финансированию со стороны европейских фондов, и под контракты на поставку Газпрома и на будущую транспортировку получить финансовые средства на строительство зарезервированных газопроводных мощностей (ст. 13.2 Газовой директивы Третьего энергопакета «Операторы транспортной системы обязаны профинансировать строительство необходимых законтрактованных газотранспортных мощностей»). В данном случае рисков невостребованности газотранспортной системы на территории Евросоюза под обходные маршруты поставок российского газа не будет, т.к. договоры Газпрома на поставку газа европейским потребителям заключены вплоть до 2040-х годов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конопляник А., Орлова Е., Ларионова М. Россия-ЕС-Украина: новый узел противоречия. «Нефть России», 2014: № 6, стр.16-21 (часть 1); № 7-8, стр. 4-9 (часть 2), № 9, стр. 4-9 (часть 3), № 10, стр. 4-10 (часть 4).
2. Конопляник А.А. Еврокомиссия против Газпрома. «Нефтегазовая Вертикаль», 2012, №19, стр. 44-56.
3. Конопляник А.А. Уменьшить риски и неопределенности ТЭП. «Нефтегазовая Вертикаль», 2012, №7, стр. 79-88.
4. Конопляник А.А. Европа – больше чем Европа. Третий энергетический пакет ЕС будет иметь последствия и за пределами Евросоюза. Нефть России, 2011, №4, стр. 56-61, №5, стр. 60-67, №7, стр. 48-51, №8, стр. 79-83
5. Гудков И.В. Европейская комиссия против Газпрома. «Вся Европа и Люксембург», 2015, №6 (100).
6. Селиверстов С.С., Гудков И.В. Энергетическое право Европейского Союза: Учебник для студентов вузов – М.: Издательство: «Аспект Пресс», 2014. – 288 с.

7. Орлова Е. Денег нет, а винят Газпром, «Нефтегазовая вертикаль», 2016, №18, стр.60-65
8. Орлова Е.Перспективы формирования единого рынка газа в Европе, «Нефть, газ и бизнес», 2016, №3, с.53-58.
9. Орлова Е. Газотранспортная система Центральной и Восточной Европы: сформированы ли технические предпосылки для конкурентного рынка?, «Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом» (ОАО «ВНИИОЭНГ»), 2016, №1, стр. 42-47
10. Орлова Е. Обвинения Еврокомиссии против «Газпрома» - результат недоинвестирования газовой инфраструктуры со стороны ЕС, Научный журнал Российского газового общества, 2015, №2-3, стр. 45-50:
11. Орлова Е. Новая архитектура рынка газа ЕС: долгосрочные контракты vs спот. Oil & Gas Journal Russia, ноябрь 2015:
12. Antitrust: Commission opens proceedings against Gazprom.
13. Antitrust: Commission sends Statement of Objections to Gazprom for alleged abuse of dominance on Central and Eastern European gas supply markets.
14. Konoplyanik A. Antitrust: Commission opens proceedings against Gazprom (three suspected anti-competitive practices in Central and Eastern Europe). – Выступление-комментарий на Центрально-европейском Газовом конгрессе, 11 сентября 2012.
15. Konoplyanik A., Orlova E., Larionova M. What is the Future of Russian Gas Strategy for Europe after the Crimea? Oil, Gas, Energy Law Intelligence (OGEL).
16. Konoplyanik A, Orlova E. Gas transportation infrastructure density in the EU: CEE vs NWE. 20<sup>th</sup> round of Informal Russia-EU Consultations on EU Regulatory Topics and 13 Meeting of the EU-Russia Gas Advisory Council Work Stream on Internal Market Issues (WS2), 15 July 2014.
17. Energy: EU invests €217 million in energy infrastructure. European Commission, 19 January 2016.
18. GMT, Wagner & Elbling, ICIS Heren, EFET hubs scoreboard, ENTSO-G, Trayport, Frontier, National Grid (UK), GTS (NL), NCG (DE), Gaspool (DE), Hubera (BE), GRTGaz (FR), Snam (IT), CEGH (AT), VTP (CZ), POLPX (PL), Comparison of the degree of functioning of gas hubs in 2014
19. Statistical Reports 1997-2014. Eurogas.
20. Ten-Year Network Development Plan 2013-2022, 2015. European Network of Transmission System Operators for Gas.